

Результати моніторингу якості знань учнів 2-4 класів з української мови та математики

Згідно з річним планом роботи школи та на виконання наказу від 26.11.2018 р. № 292 з метою виявлення рівня знань, умінь та навичок з української мови та математики, набутих учнями протягом I семестру 2018-2019 н.р., 11 - 13 грудня був проведений моніторинг у 2-4-х класах.

Українська мова

Учням був запропонований диктант та мовні завдання. Результати та аналіз робіт показав, що більшість учнів успішно оволоділи уміннями і навичками, передбаченими програмою.

Клас	ПІБ вчителів	К-ть учнів	Пис. роб.	Рівні				% успішності	% якості
				Вис.	Дост.	Сер.	Поч.		
2-А	Томаш І.І. Бикова М.О.	39	35	21	13	1		100	97
2-Б	Павленко Г.Д.	32	27	9	16	2		100	93
2-В	Петренко О.Б. Томаш І.І.	36	24	14	10			100	100
3-А	Панченко Н.І. Ковалевська І.В.	38	34	27	7			100	100
3-Б	Пшенична І.І. Шевчук О.А.	33	28	23	5			100	100
3-В	Шевчук О.А. Панченко Н.І.	32	30	22	7	1		100	96
4-А	Пікуля Л.П. Котляренко О.С.	32	23	11	12			100	100
4-Б	Гриненко К.П. Котляренко О.С.	31	26	12	13	1		100	96
4-В	Бобко Н.В. Веремій Н.М.	30	29	17	12			100	100

Під час виконання робіт учнями 2-4 класів були допущені такі помилки:

- 1) позначення м'якості приголосного – 7 учнів
- 2) заміна, пропуск, переставляння букв – 75 учнів
- 3) перенос слів – 5 учнів
- 4) подвоєння приголосних – 3 учні
- 5) визначення межі речень – 9 учнів
- 6) у мовних завданнях:
 - звуко-буквенний аналіз – 28 учнів
 - визначення головних та другорядних членів речення – 8 учнів
 - добір спільнокореневих слів – 5 учнів
 - визначення відмінків іменників – 9 учнів

Результати моніторингових робіт свідчать, що більшість учнів засвоїли програмовий матеріал на достатньому рівні. Так, 51 % учнів 2-х класів, 78 % учнів 3-х класів і 51% учнів 4-х класів написали роботу на високому рівні (10-

12 б.), 45 % учнів 2-х класів, 21 % учнів 3-х класів і 47% учнів 4-х класів – на достатньому рівні (7-9 б.). На середньому рівні виконали роботу 5 учнів, що становить 12% від загальної кількості, початкового рівня немає. Якісний аналіз контрольних робіт показав, що переважна більшість учнів вміють писати під диктовку текст із опрацьованими орфограмами, передбаченими програмою, ставити відповідні розділові знаки в кінці речень, виконувати аналіз слів, визначати головні та другорядні члени речення.

Слід відзначити, що більшість робіт написані охайно, з дотриманням норм написання та з'єднання літер, абзаців, інтервалів. Проте, допущені помилки свідчать про те, що вчителям 2-4-х класів необхідно приділяти більше уваги формуванню в учнів сталих практичних навичок написання букв українського алфавіту, орфографічної і пунктуаційної зірності, засвоєнню правил українського правопису, формуванню уважності, зосередженості. Вчителям слід звернути увагу на формування в учнів вміння робити виправлення згідно з методичними вказівками, дописувати рядки до кінця, використовуючи правила переносу слів, не виходячи за межі рядків, дотримуватись абзаців.

Математика

Як показав якісний аналіз робіт, більшість учнів засвоїла обчислювальні прийоми додавання і віднімання чисел, табличне множення і ділення, поза табличне ділення і множення, додавання і віднімання багатоцифрових чисел, оволоділи розв'язуванням складених задач різних типів, вміють розв'язувати рівняння, порівнювати числа та математичні вирази, виконувати геометричні завдання.

Клас	ПІБ вчителів	К-ть учнів	Пис. роб.	Рівні				% успішності	% якості
				Вис.	Дост.	Сер.	Поч.		
2-А	Томаш І.І.	39	37	30	7			100	100
2-Б	Павленко Г.Д.	32	28	9	17	2		100	93
2-В	Петренко О.Б.	36	27	14	8	5		100	81
3-А	Панченко Н.І.	38	36	21	15			100	100
3-Б	Пшенична І.І.	33	29	16	12	1		100	97
3-В	Шевчук О.А.	32	30	13	13	4		100	87
4-А	Пікуля Л.П.	32	25	13	9	3		100	88
4-Б	Гриненко К.П.	31	25	7	14	4		100	84
4-В	Бобко Н.В.	30	28	18	10			100	100

Серед учнів 2-х класів на високому та достатньому рівнях з роботою впоралися 92 %. Майже всі учні 2-х класів мають сформовані вміння та навички у розв'язанні задач (5 учнів помилилися у виборі дії, 5 учнів – в обчисленні), вміють правильно записати складові частини задачі, розв'язувати по діях, правильно записувати відповідь. Вчителям на уроках слід звертати увагу на узгодженість чисел та величин при формулюванні відповіді до задачі (*8 потрібно таких банок тощо*), на правильність та лаконічність пояснень до дій у задачах.

43 учні (47 %) обчислили всі приклади правильно. 6 учнів (6 %) допустили помилки при виконанні додавання, 17 учнів (18 %) - віднімання двоцифрових чисел. У визначенні порядку арифметичних дій помилились 12 учнів. Це свідчить про те, що вчителям 2-х класів слід більше працювати над формуванням сталих обчислювальних навичок шляхом систематичного проведення усного рахунку, математичних диктантів тощо.

Завдання на порівняння іменованих чисел викликало труднощі у 18 учнів (19%), які помилилися у цьому завданні.

У виконанні геометричного завдання на побудову відрізків не справились 23 учнів (25%). З них більшість неправильно користуються лінійкою та помиляються у визначенні довжини відрізка. Тому вчителям на уроках слід частіше впроваджувати елементи геометрії (користування лінійкою, вимірювання та побудова відрізків).

Учні 3-х класів виявили високий рівень оволодіння програмовим матеріалом. Як видно в таблиці, 95 % третьокласників показали високий та достатній рівень навчальних досягнень. В цілому 28 учнів 3-х класів (29%) виконали роботу без помилок.

Результати розв'язування задачі характеризуються такими показниками: правильно розв'язали 87 учнів (92%), 7 учнів помилилися у виборі дії, 1 учень - в обчисленні дій. Це свідчить про високий рівень сформованості умінь та навичок розв'язання складених задач.

Рівень обчислювальних навичок третьокласників – достатній. Правильно обчислили всі приклади 53 учні (56%). Допущені помилки при виконанні додавання – 8 учнів (8%) і віднімання двоцифрових чисел – 22 учні (23%), табличного множення – 6 учнів (6%) та ділення – 5 учнів (5%). Це свідчить про те, що вчителі 3-х класів багато працюють над формуванням сталих обчислювальних навичок шляхом систематичного проведення усного рахунку, математичних диктантів тощо. Цю роботу слід проводити і надалі.

У виконанні геометричного завдання труднощі виникли у 12 учнів (13%). Основним недоліком є неправильне накреслення геометричних фігур.

З розв'язуванням рівнянь справились 89 учнів (94%). У виборі математичних дій припустилися помилок 6 учнів (6%).

Серед учнів 4-х класів на високому та достатньому рівнях з роботою впоралися 91%. Аналізуючи допущені помилки, можна сказати, що майже всі учні 4-х класів мають сформовані вміння та навички у розв'язанні складених задач, проте 5 учнів не справились з цим завданням і 3 учні помилилися в

обчисленнях. Найбільше помилок у завданні на перетворення іменованих чисел - 22 учні (28%), у геометричному завданні – 13 учнів (17%).

Результати обчислення прикладів свідчать про достатній рівень формування обчислювальних навичок: 45 учнів (57%) обчислили приклади правильно, 9 учнів допустили помилки у виконанні письмового додавання та віднімання, 23 учні – у виконанні письмового множення та ділення. Тому класоводам 4-х класів потрібно на кожному уроці значну увагу приділяти формуванню сталих обчислювальних та математичних навичок.

Треба сказати, що частина учнів 2-4 класів не дотримуються вимог до оформлення письмових робіт з математики (неправильний початок рядка, нераціональне використання сторінки тощо), пишуть неохайно, з виправленнями, використовують коректор. Тому на ці недоліки класоводи мають звернути увагу у щоденній роботі та під час перевірки учнівських зошитів.

Літературне читання

Згідно з річним планом роботи школи на 2018-2019 н.р. у грудні заступником директора з НВР Веремій Н.М. та класоводами проведено перевірку сформованості навички читання вголос учнів 1-4-х класів з метою виявлення їх рівня та якостей.

Об'єктами контролю стали спосіб, виразність, правильність, усвідомленість читання, дотримання розділових знаків, правильність наголосу, темп (крім 1-х класів), практичні вміння роботи над текстами різних жанрів, обізнаність з колом дитячого читання. Учням після попереднього прочитання незнайомого тексту пропонувалось передати основний зміст прочитаного, висловити власні судження про персонажів, відповісти на запитання. Застосовувалась індивідуальна форма перевірки на незнайомому художньому тексті, який у кожному класі відрізняється складністю змісту, мовою твору, побудовою речень, обсягом (2кл.- 120-150 слів, 3 кл. – 180-210 слів, 4 кл. - 240-270 слів). Окремо темп читання із застосуванням кількісних показників не перевірявся. Перевіркою охоплено 102 учні 1-х класів, 108 учнів 2-х класів, 103 учні 3-х класів та 93 учні 4-х класів. Всього 405 учнів.

В учнів 1-х класів закладаються переважно способи читання, тому на цей параметр найбільше зосереджувалась увага при перевірці. Враховувалась також виразність читання та розуміння прочитаного, а от швидкість читання не бралася до уваги.

Були отримані такі результати:

Клас	ПІБ вчителя	К-ть учнів	Спосіб читання		
			По складах	Словами+Складами	Словами
1-А	Шаповалова Т.М.	34	7	14	13
1-Б	Дзеціна Л.В.	34	26	4	4
1-В	Литвин С.В.	34	22	4	8

Результати перевірки свідчать, що вчителі 1-х класів багато працюють над формуванням навичок читання. Половина першокласників (55 учнів) читають по складах, 25 учнів читають цілими словами, правильно, виразно, розуміючи прочитане, не припускаючи відхилень у вимові слів, інтонуванні речень, чітко вимовляючи їх. При цьому 46 учнів – читають монотонно, 41 учнів частково розуміють прочитане, 5 учнів не розуміють зміст.

В 2-4-х класах закріплюються навички правильного, свідомого, виразного читання, формується та розвивається темп читання. Вчителі працюють над текстуальним аналізом, складанням плану твору, розвивають пізнавальну активність дітей.

Треба звернути увагу на те, що більшість учнів виконують вимоги щодо читання, володіють продуктивним способом читання, читають словами, правильно інтонують прочитане, правильно роблять логічні наголоси у реченні, розуміють прочитане і вміють переказати прочитаний текст. Поряд з цим 37 учнів 2-4-х класів читають невиразно, 48 учнів припускаються 1-3 помилок при читанні, 12 учнів читають окремі слова по складах.